

PRAVIDLA PRO HODNOCENÍ VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ ŽÁKA

AHOL - Střední odborné školy, s.r.o.

Obsah

I.	Zásady průběžného hodnocení výsledků vzdělávání	3
II.	Hodnocení výsledků vzdělávání žáků	3
III.	Hodnocení v předmětech teoretického vyučování	5
IV.	Hodnocení v předmětech praktického vyučování.....	6
V.	Získávání podkladů pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků	8
VI.	Hodnocení chování žáků	9
VII.	Podmínky pro ukládání nebo udělení výchovných opatření.....	11
VIII.	Průběh a hodnocení výsledků vzdělávání žáků ve večerní , dálkové a zkrácené formě vzdělávání .	12
IX.	Hodnocení žáků s individuálním vzdělávacím plánem.....	12
X.	Hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami.....	12
XI.	Podrobnosti o komisionálních zkouškách	13
XII.	Závěrečná ustanovení	14

I. Zásady průběžného hodnocení výsledků vzdělávání

1. Hodnocení výsledků vzdělávání žáka AHOL — Střední odborné školy je součástí výchovně vzdělávacího procesu. Předmětem hodnocení jsou výsledky, kterých žák dosáhl v souladu s požadavky školního vzdělávacího programu studovaného oboru vzdělání, a chování žáka podle pravidel školního řádu, vnitřního řádu školy a soužití ve škole i na veřejnosti.
2. Hodnocení výsledků vzdělávání žáka je realizováno průběžně a vyjadřuje se klasifikací.
3. Při určování klasifikačního stupně posuzuje učitel výsledky práce žáka objektivně a nepodléhá přitom subjektivním ani vnějším vlivům.
4. Při celkovém hodnocení přihlíží učitel i k věkovým specifickým žáků.
5. Za klasifikační období je považováno pololetí školního roku. Každé pololetí se žákovi vydává vysvědčení. Za první pololetí lze žákovi vydat místo vysvědčení výpis z vysvědčení.
6. V předmětu, ve kterém vyučuje více učitelů, určí výsledný stupeň klasifikace za dané klasifikační období příslušní učitelé po vzájemné dohodě.
7. Žáci jsou na začátku školního roku seznámeni s pravidly hodnocení v jednotlivých předmětech uvedených v učebním plánu daného ročníku příslušného oboru vzdělání.
8. Klasifikace v jednotlivých předmětech je výsledkem průběžného hodnocení výsledků žáka za celé klasifikační období a je ukončena ve stanoveném termínu před jednáním pedagogické rady.

II. Hodnocení výsledků vzdělávání žáků

1. Výsledky vzdělávání žáka v jednotlivých vyučovacích předmětech jsou klasifikovány těmito stupni prospěchu:
 - 1 - výborný,
 - 2 - chvalitebný,
 - 3 - dobrý,
 - 4 - dostatečný,
 - 5 - nedostatečný.
2. Není-li možné žáka hodnotit z některého předmětu, uvede se místo stupně prospěchu slovo „nehodnocen (a)“.
3. Je-li žák z vyučování některého předmětu zcela uvolněn, uvede se u příslušného předmětu slovo „uvolněn (a)“.
4. Je-li žákovi v předmětu uznáno vzdělání podle § 70 školského zákona, uvede se u příslušného předmětu slovo „uznáno“.
5. Celkové hodnocení žáka na vysvědčení je vyjádřeno těmito stupni: prospěl (a) s vyznamenáním, prospěl (a), neprospěl (a) nebo nehodnocen (a).
6. Žák je hodnocen stupněm:
 - a) prospěl s vyznamenáním, není-li klasifikace v žádném povinném předmětu horší než stupeň 2 - chvalitebný a průměrný prospěch z povinných předmětů není horší než 1,50 a chování je hodnoceno jako velmi dobré,
 - b) prospěl, není-li klasifikace v některém z povinných předmětů vyjádřena stupněm 5 - nedostatečný,
 - c) neprospěl, je-li v některém povinném předmětu klasifikace vyjádřena stupněm 5 - nedostatečný nebo není-li žák hodnocen z některého předmětu na konci druhého pololetí,

- d) nehodnocen, pokud není možné žáka hodnotit z některého předmětu na konci prvního pololetí ani v náhradním termínu.
7. Při hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami se přihlíží k povaze poskytnutých podpůrných opatření.
 8. Do vyššího ročníku postupuje žák, který při celkové klasifikaci na konci druhého pololetí příslušného ročníku prospěl ze všech povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem s výjimkou předmětů, z nichž se žák nehodnotí. Do vyššího ročníku postupuje žák i v případě, že není na konci druhého pololetí hodnocen z předmětu, z něhož byl ředitelkou školy uvolněn v souladu s § 67 odst. 2 školského zákona nebo jehož obsah a rozsah je shodný s dosaženým vzděláním žáka, které mu bylo ředitelkou školy uznáno v souladu s § 70 školského zákona. Mezi povinné předměty je nutné počítat i tzv. předměty povinně volitelné a pro postup do vyššího ročníku středního vzdělávání je rozhodující i hodnocení žáka z povinných předmětů výchovného zaměření.
 9. Nelze-li žáka ze závažných objektivních příčin hodnotit na konci prvního pololetí, určí ředitelka školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení žáka mohlo být provedeno nejpozději do konce června příslušného roku. Není-li možné klasifikovat ani v náhradním termínu, žák se za první pololetí nehodnotí.
 10. Nelze-li žáka pro závažné objektivní příčiny hodnotit na konci druhého pololetí, určí ředitelka školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení žáka mohlo být provedeno nejpozději do konce září následujícího školního roku. Do doby hodnocení žák navštěvuje nejbližší vyšší ročník. Není-li žák hodnocen ani v tomto termínu, neprospěl.
 11. Žák, který nemohl být ze závažných objektivních, zejména zdravotních důvodů klasifikován ani v náhradním termínu může opakovat ročník.
 12. Žák, který na konci druhého pololetí neprospěl nejvýše ze dvou povinných předmětů, nebo žák, který neprospěl na konci prvního pololetí nejvýše ze dvou povinných předmětů vyučovaných pouze v prvním pololetí, koná z těchto předmětů opravnou zkoušku nejpozději do konce příslušného školního roku v termínu stanoveném ředitelkou školy.
 13. Žák, který nevykoná opravnou zkoušku úspěšně nebo se nedostaví k jejímu konání bez řádné omluvy, a to do tří pracovních dnů od termínu, kdy měl zkoušku konat, neprospěl. Opravné zkoušky jsou komisionální.
 14. Má-li zletilý žák nebo zákonný zástupce nezletilého žáka pochybnosti o správnosti hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí, může do 3 pracovních dnů ode dne, kdy se o hodnocení prokazatelně dozvěděl, nejpozději však do 3 pracovních dnů od vydání vysvědčení, požádat ředitele školy o přezkoumání výsledků hodnocení žáka; je-li vyučujícím žáka v daném předmětu ředitel školy, krajský úřad. Pokud není dále stanoveno jinak, ředitel školy nebo krajský úřad nařídí komisionální přezkoušení žáka, které se koná nejpozději do 14 dnů od doručení žádosti nebo v termínu dohodnutém se zákonným zástupcem žáka. Česká školní inspekce poskytne součinnost na žádost ředitele školy nebo krajského úřadu.
 15. Komisi pro přezkoušení žáka jmenuje ředitelka školy nebo krajský úřad. Komise je tříčlenná, tvoří ji předseda, zkoušející učitel, jímž je vyučující daného předmětu a přísedící, který by měl mít aprobaci pro týž nebo příbuzný předmět. O konání, průběhu a výsledku komisionální zkoušky se pořizuje protokol.
 16. Výsledek přezkoušení sdělí ředitelka školy prokazatelným způsobem žákovi a zákonnému zástupci nezletilého žáka.
 17. V případě, že se žádost o přezkoumání výsledků hodnocení týká hodnocení předmětů výchovného zaměření, posoudí ředitelka školy, je-li vyučujícím žáka v daném předmětu výchovného zaměření ředitel školy, krajský úřad, dodržení pravidel pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků. V případě zjištění porušení pravidel hodnocení výsledků vzdělávání žáka ředitel školy nebo krajský úřad výsledek hodnocení změní; nebyla-li pravidla porušena,

výsledek hodnocení potvrdí, a to nejpozději do 14 dnů ode dne doručení žádosti. Česká školní inspekce poskytne součinnost na žádost ředitele školy nebo krajského úřadu.

III. Hodnocení v předmětech teoretického vyučování

1. Při hodnocení výsledků ve vyučovacích předmětech se v souladu s požadavky školních vzdělávacích programů hodnotí zejména:
 - přesnost, ucelenost a trvalost osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic, zákonitostí a vztahů a schopnost vyjádřit je,
 - kvalita a rozsah získaných dovedností vykonávat požadované intelektuální a motorické činnosti, schopnost uplatňovat osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení společenských a přírodních jevů a zákonitostí,
 - schopnost využívat a zobecňovat zkušenosti a poznatky získané při praktických činnostech, kvalita myšlení, především jeho logika, samostatnost a tvořivost,
 - aktivní přístup k činnostem, zájem o ně a vztah k nim,
 - přesnost, výstižnost a odborná i jazyková správnost ústního a písemného projevu,
 - kvalita výsledků činností,
 - osvojení účinných metod samostatného studia.
2. Základem celkového hodnocení žáka je dosažení 100 % požadovaných známek. Každý vyučující stanoví na začátku školního roku své požadavky na klasifikaci v daném předmětu.
3. Kritéria pro jednotlivé stupně hodnocení vzdělání jsou následující:

Stupeň 1 (výborný)

Žák ovládá školním vzdělávacím programem požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti ucelené, přesně a úplně chápe vztahy mezi nimi. Pohotově vykonává požadované intelektuální a motorické činnosti. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí logicky správně, zřetelné se u něho projevuje samostatnost a tvořivost. Jeho ústní a písemný projev je správný, přesný a výstižný. Grafický projev je přesný a estetický. Výsledky jeho činnosti jsou kvalitní, pouze s menšími nedostatky. Je schopen samostatně studovat.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák ovládá školním vzdělávacím programem požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v podstatě uceleně, přesně a úplně. Pohotově vykonává požadované intelektuální a motorické činnosti. Samostatně a produktivně nebo podle menších podnětů učitele uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost. Ústní a písemný projev má menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků činnosti je zpravidla bez podstatných nedostatků. Grafický projev je estetický, bez větších nepřesností. Žák je schopen samostatně nebo s menší pomocí studovat vhodné texty.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení si požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí stanovených školním vzdělávacím programem nepodstatné mezery. Při vykonávání požadovaných intelektuálních a motorických činností projevuje nedostatky. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se dopouští chyb. Uplatňuje poznatky a provádí hodnocení jevů a zákonitostí podle podnětů učitele. Jeho myšlení je vcelku správné, ale není vždy tvořivé, v jeho logice se vyskytují chyby. V ústním a písemném projevu má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činnosti se projevují častější nedostatky, grafický projev je méně estetický a má menší nedostatky. Je schopen samostatně studovat podle návodu učitele.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení si požadovaných poznatků stanovených školním vzdělávacím programem závažné mezery. Při provádění požadovaných intelektuálních a motorických činností je málo pohotový a má větší nedostatky. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují závažné chyby. Při využívání poznatků pro výklad a hodnocení jevů je nesamostatný. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení není zpravidla tvořivé. Jeho ústní a písemný projev má zpravidla vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Výsledky jeho činnosti nejsou kvalitní, grafický projev málo estetický. Závažné nedostatky a chyby dovede žák s pomocí učitele opravit. Při samostatném studiu má velké těžkosti.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák si školním vzdělávacím programem požadované poznatky neosvojil ucelené, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery. Jeho dovednost vykonávat požadované intelektuální a motorické činnosti má velmi podstatné nedostatky. V uplatňování osvojených vědomostí a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují velmi závažné chyby. Při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí nedovede své vědomosti uplatnit ani s podněty učitele. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté logické nedostatky. V ústním a písemném projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků jeho činnosti a grafický projev mají vážné nedostatky. Závažné nedostatky a chyby nedovede opravit ani s pomocí učitele. Nedovede samostatně studovat.

IV. Hodnocení v předmětech praktického vyučování

1. Za předměty s převahou praktického zaměření jsou považovány zejména odborný výcvik, odborná praxe a učební praxe.
2. Při hodnocení výsledků v těchto vyučovacích předmětech se v souladu s požadavky školních vzdělávacích programů hodnotí zejména:
 - vztah k práci, pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem,
 - osvojení praktických dovedností a návyků, zvládnutí účelných způsobů práce,
 - využití získaných teoretických vědomostí v praktických činnostech, aktivita, samostatnost, tvořivost,
 - iniciativa v praktických činnostech, vytrvalost a snaha dokončit práci,
 - kvalita výsledků činností,
 - organizace vlastní práce na pracovišti, udržování pořádku na pracovišti,

- dodržování předpisů o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a péče o životní prostředí,
 - hospodárné využití surovin, materiálů, energie, překonávání překážek v práci,
 - obsluha a údržba strojů a zařízení a pomůcek, nástrojů a nářadí.
3. Vzhledem k tomu, že odborný výcvik je nenahraditelnou součástí přípravy k praktické části závěrečné zkoušky nebude škola tolerovat absenci žáka v odborném výcviku v rozsahu vyšším než 20 % za příslušné klasifikační období, a to včetně omluvené absence. V případě vyšší absence žáka (než 20 %) v odborném výcviku vyhodnotí učitel odborného výcviku možnosti náhrady zameškané praktické výuky a přezkoušení žáka ze zameškaného učiva. Žák nahradí zameškanou absenci podle pokynů učitele odborného výcviku v období školního vyučování daného pololetí v termínu stanoveném vyučujícím.
4. Vzhledem k tomu, že učební a odborná praxe jsou nenahraditelnou součástí přípravy k profilové části maturitní zkoušky, nebude škola tolerovat absenci žáka vyšší než 20 % za příslušné klasifikační období. V případě vyšší absence žáka (než 20 %) na praxi vyhodnotí učitel odborného předmětu možnosti náhrady zameškané praktické výuky a přezkoušení žáka ze zameškaného učiva. Žák nahradí zameškanou absenci podle pokynů učitele odborného předmětu v období školního vyučování daného pololetí v termínu stanoveném vyučujícím.
5. Kritéria pro hodnocení předmětů praktického vyučování jsou následující:

Stupeň 1 (výborný)

Žák soustavně projevuje kladný vztah k práci, k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem. Pohotově, samostatně a tvořivě využívá získané teoretické poznatky při praktické činnosti. Praktické činnosti vykonává pohotově, samostatně uplatňuje získané dovednosti a návyky. Bezpečně ovládá postupy a způsoby práce; dopouští se jen menších chyb, výsledky jeho práce jsou bez závažnějších nedostatků. Účelně si organizuje vlastní práci, udržuje pracoviště v pořádku. Uvědoměle dodržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a aktivně se stará o životní prostředí. Hospodárně využívá suroviny, materiál, energií. Vzorně obsluhuje a udržuje stroje a zařízení a pomůcky, nástroje, nářadí a měřidla. Aktivně překonává vyskytující se překážky.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák projevuje kladný vztah k práci, k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem. Samostatně, ale méně tvořivě a s menší jistotou využívá získané teoretické poznatky při praktické činnosti. Praktické činnosti vykonává samostatně, v postupech a způsobech práce se nevyskytují podstatné chyby. Výsledky jeho práce mají drobné nedostatky. Účelně si organizuje vlastní práci, pracoviště udržuje v pořádku. Uvědoměle dodržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a stará se o životní prostředí. Při hospodárném využívání surovin, materiálů a energie se dopouští malých chyb. Stroje a zařízení a pomůcky, nástroje, nářadí a měřidla obsluhuje a udržuje s drobnými nedostatky. Překážky v práci překonává s občasnou pomocí.

Stupeň 3 (dobrý)

Žákův vztah k práci, pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem je převážně kladný, s menšími výkyvy. Za pomoci učitele uplatňuje získané teoretické poznatky v praxi. V praktických činnostech se dopouští chyb a při postupech a způsobech práce potřebuje občasnou pomoc učitele. Výsledky práce mají nedostatky. Vlastní práci organizuje méně účelně, udržuje pracoviště v pořádku. Dodržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a v malé míře přispívá k tvorbě a ochraně životního

prostředí. Na podněty učitele je schopen hospodárně využívat suroviny, materiály a energii. K údržbě strojů a zařízení, přístrojů, nářadí a měřidel musí být částečně podněcován. Překážky v práci překonává jen s častou pomocí učitele.

Stupeň 4 (dostatečný)

žák pracuje bez zájmu a žádoucího vztahu k práci, k pracovnímu kolektivu a praktickým činnostem. Získané teoretické poznatky dovede využít při praktické činnosti jen za soustavné pomoci učitele. V praktických činnostech, dovednostech a návycích se dopouští větších chyb. Při volbě postupů a způsobů práce potřebuje soustavnou pomoc učitele. Ve výsledcích práce má závažné nedostatky. Práci dovede organizovat za soustavné pomoci učitele, méně dbá o pořádek na pracovišti a na dodržování předpisů o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a také o životní prostředí. Porušuje zásady hospodárnosti při využívání surovin, materiálů a energie. V obsluze a údržbě strojů a zařízení a pomůcek, přístrojů, nářadí a měřidel se dopouští závažných nedostatků. Překážky v práci překonává jen s pomocí učitele.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák neprojevuje zájem o práci a vztah k ní, k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem není na potřebné úrovni. Nedokáže ani s pomocí učitele uplatnit získané teoretické poznatky při praxi. V praktických činnostech, dovednostech a návycích má podstatné nedostatky. Nedokáže postupovat při práci ani s pomocí učitele. Výsledky jeho práce jsou nedokončené, neúplné, nepřesné, nedosahují předepsané ukazatele. Práci na pracovišti si nedokáže zorganizovat, nedbá na pořádek na pracovišti. Neovládá předpisy o ochraně zdraví při práci a nedbá na ochranu životního prostředí. Nevyužívá hospodárně surovin, materiálů a energie. V obsluze a údržbě strojů a zařízení a pomůcek, přístrojů a nářadí, nástrojů a měřidel se dopouští závažných nedostatků.

V. Získávání podkladů pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků

1. Podklady pro hodnocení získávají vyučující zejména:

- soustavným diagnostickým pozorováním žáků, sledováním jejich výkonů a připravenosti na vyučování,
- různými druhy zkoušek (písemné, ústní, grafické, praktické, pohybové),
- kontrolními písemnými pracemi,
- analýzou výsledků různých činností žáků,
- konzultacemi s ostatními vyučujícími a podle potřeby i s psychologickými a zdravotnickými pracovníky.

2. Žák školy musí mít z každého předmětu předem stanovený počet známek, nejméně však dvě známky za každé pololetí. Znamky získávají vyučující průběžně během celého klasifikačního období.
3. Zkoušení je převážně prováděno ve vyučovacích hodinách. Výjimka je možná jen u žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, kdy je způsob hodnocení doporučen poradenským zařízením.
4. Učitel oznamuje žákovi výsledek hodnocení, známku zdůvodňuje a poukazuje na klady a nedostatky hodnocených projevů, výkonů, výtvorů. Po ústním vyzkoušení oznámí učitel žákovi výsledek hodnocení okamžitě. Výsledky hodnocení písemných zkoušek a prací a praktických činností oznámí žákovi v nejbližším možném termínu. Zákonní zástupci jsou informováni o prospěchu žáka elektronickou formou pomocí vzdáleného přístupu do systému Bakalář přes webové stránky školy.

5. Kontrolní písemné práce a další druhy zkoušek rozvrhne učitel rovnoměrně na celý školní rok, aby se nadměrně nenahromadily v určitých obdobích.
6. O termínu písemné zkoušky, která má trvat déle než 25 minut, informuje vyučující žáky s dostatečným předstihem. V jednom dni mohou žáci konat jen jednu zkoušku uvedeného charakteru.
7. Učitel je povinen vést soustavnou evidenci o hodnocení žáka průkazným způsobem tak, aby mohl vždy doložit správnost celkové klasifikace žáka i způsob získání známek (ústní zkoušení, písemné apod.). Výsledky hodnocení žáka je pro zákonné zástupce přístupné způsobem umožňujícím dálkový přístup.
8. Na konci klasifikačního období, v termínu určeném ředitelkou školy, zapíše vyučující výsledné známky do systému Bakalář. Třídní učitel zapisuje do pedagogické dokumentace udělené pochvaly a jiná ocenění a uložené napomenutí a důtky a informuje prokazatelným způsobem zákonné zástupce o prospěchu a chování žáka.
9. Klasifikační stupeň určí učitel, který vyučuje příslušnému předmětu. Při dlouhodobějším pobytu žáka mimo vyučování vyučující respektuje známky žáka, které škole sdělí škola při instituci, kde byl žák umístěn.
10. Při určování stupně prospěchu v jednotlivých předmětech na konci klasifikačního období se hodnotí kvalita práce a učební výsledky, jichž žák dosáhl za celé klasifikační období. Stupeň prospěchu se neurčuje jen na základě průměru z klasifikace za příslušné období. Žák je hodnocen nejen na základě svých znalostí, ale též na základě aktivity v hodinách a přístupu k danému předmětu.
11. Případy zaostávání žáků v učení a nedostatky v jejich chování se projednají průběžně, nejpozději však na pedagogické radě daného klasifikačního období.
12. Informace jsou zákonným zástupcům žáka předávány převážně při osobním jednání na třídních schůzkách nebo výchovných komisích, na které jsou rodiče písemně zváni. Rodičům, kteří se nemohli dostavit na školou určený termín, poskytnou vyučující možnost individuální konzultace. Údaje o klasifikaci a hodnocení chování žáka jsou sdělovány pouze zákonným zástupcům žáka, nikoli veřejně.
13. V případě mimořádného zhoršení prospěchu žáka informuje zákonné zástupce vyučující předmětu bezprostředně a prokazatelným způsobem.
14. Pokud je klasifikace žáka stanovena na základě předepsaných písemných nebo grafických prací, vyučující tyto práce uschovávají po dobu, během které se klasifikace žáka určuje nebo ve které se k ní mohou zákonní zástupci žáka odvolat.
15. Opravené písemné práce musí být předloženy všem žákům a na požádání ve škole také rodičům a zákonným zástupcům. Žáci ani zákonní zástupci si nesmí pořizovat snímky ani videozáznam učitelem připravené písemné práce bez souhlasu autora.
16. Vyučující dodržují pedagogické zásady, zejména nehodnotí žáky ihned po jejich návratu do školy po nepřítomnosti delší než deset dnů. Žáci jsou si povinni zameškané učivo doplnit, a zároveň mít dostatek času k jeho doučení, a to maximálně jeden týden.
17. Výchovná poradkyně, případně třídní učitelé jsou povinni seznamovat ostatní vyučující s doporučením poradenského zařízení, které mají vztah ke způsobu hodnocení a klasifikace žáka a způsobu získávání podkladů. Údaje o nových vyšetřeních jsou součástí zpráv výchovné poradkyně na pedagogické radě.

VI. Hodnocení chování žáků

1. Hodnocení chování žáka je výsledkem průběžného sledování chování žáka a jeho porovnání s obecně platnými normami a pravidly stanovenými ve školním řádu.

2. Základními kritérii pro hodnocení chování žáka v daném klasifikačním období je tedy dodržování pravidel uvedených ve školním řádu AHOL — Střední odborné školy, dodržování obecně platných norem chování, pravidel společenského chování a vystupování pracovníků ve službách.
3. Chování žáka v denní formě vzdělávání je klasifikováno těmito stupni:
 - 1 - velmi dobré,
 - 2 - uspokojivé,
 - 3 - neuspokojivé.
4. Klasifikaci chování žáků navrhuje a hodnotí třídní učitel po projednání s učiteli, kteří ve třídě vyučují, na pedagogické radě nebo na výchovné komisi.
5. Při klasifikaci chování se přihlíží k věku, k morální a rozumové vyspělosti žáka.
6. Kritéria pro jednotlivé stupně hodnocení chování jsou následující:

Stupeň 1 (velmi dobré)

Žák uvědoměle dodržuje pravidla chování a ustanovení školního řádu. Méně závažných přestupků se dopouští ojediněle. Žák je však přístupný výchovnému působení a snaží se své chyby napravit.

Stupeň 2 (uspokojivé)

Chování žáka je v rozporu s pravidly chování a s ustanoveními školního řádu. Žák se dopustí závažného přestupku proti pravidlům slušného chování nebo školnímu řádu nebo se opakovaně dopustí méně závažných přestupků. Zpravidla se navzdory dříve uložené důtce třídního učitele a důtce ředitelky školy dopouští dalších přestupků, narušuje výchovně vzdělávací činnost školy. Ohrožuje bezpečnost a zdraví svoje nebo jiných osob nebo je výše neomluvené absence žáka vzniklé výlučně v důsledku jednání žáka do 20 hodin včetně.

Stupeň 3 (neuspokojivé)

Chování žáka ve škole je v příkrém rozporu s pravidly slušného chování. Dopouští se takových závažných přestupků proti školnímu řádu nebo provinění, že je jimi vážně ohrožena výchova nebo bezpečnost a zdraví jiných osob. Záměrně narušuje hrubým způsobem výchovně vzdělávací činnost školy. Zpravidla se navzdory dříve uložené důtce ředitelky školy dopouští dalších přestupků nebo je výše neomluvené absence žáka vzniklé výlučně v důsledku jednání žáka nad 20 hodin.

7. Má-li zletilý žák nebo zákonný zástupce nezletilého žáka pochybnosti o správnosti hodnocení chování na konci prvního nebo druhého pololetí, může do 3 pracovních dnů ode dne, kdy se o hodnocení prokazatelně dozvěděl, nejpozději však do 3 pracovních dnů od vydání vysvědčení, požádat ředitelku školy o přezkoumání výsledků hodnocení žáka; je-li vyučujícím žáka v daném předmětu ředitel školy, krajský úřad. V případě zjištění porušení pravidel chování, ředitelka školy nebo krajský úřad výsledek hodnocení změní; nebyla-li pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků porušena, výsledek hodnocení potvrdí, a to nejpozději do 14 dnů ode dne doručení žádosti. Česká školní inspekce poskytne součinnost na žádost ředitelky školy nebo krajského úřadu.
8. Výsledek přezkoumání sdělí ředitelka školy prokazatelným způsobem žákovi a zákonnému zástupci nezletilého žáka.

VII. Podmínky pro ukládání nebo udělení výchovných opatření

1. Za výchovná opatření jsou považovány pochvaly a jiná ocenění a kázeňská opatření.
2. Pochvaly jsou: pochvala třídního učitele a pochvala ředitelky školy.
3. Kázeňská opatření jsou: napomenutí třídního učitele, důtka třídního učitele, důtka ředitelky školy, podmíněné vyloučení žáka ze školy a vyloučení žáka ze školy.
4. Udělení výchovného opatření je zaznamenáno do pedagogické dokumentace žáka ve školní matrice.
5. Třídní učitel může na základě vlastního rozhodnutí nebo na základě podnětu ostatních vyučujících žákovi po projednání s ředitelkou školy udělit pochvalu nebo jiné ocenění za výrazný projev školní iniciativy nebo za déle trvající úspěšnou práci. Pochvalu uděluje zejména za práci pro třídu a třídní kolektiv, vzornou reprezentaci třídy a školy, nejlepší prospěch ve třídě apod.
6. Při zaviněném porušení povinností stanovených školním řádem lze podle závažnosti tohoto porušení žákovi uložit:
 - napomenutí třídního učitele,
 - důtku třídního učitele,
 - důtku ředitelky školy.
7. Třídní učitel ukládá žákovi napomenutí zejména za méně závažné porušení školního řádu. Třídní učitel ukládá žákovi důtku zejména za opakované zaviněné porušení školního řádu, za které již bylo uloženo napomenutí třídního učitele.
8. Třídní učitel neprodleně oznámí uložení důtky ředitelce školy.
9. Ředitelka školy nebo třídní učitel neprodleně oznámí udělení pochvaly a jiného ocenění nebo uložení napomenutí nebo důtky včetně důvodů prokazatelným způsobem žákovi a zákonnému zástupci nezletilého žáka.
10. Za závažné zaviněné porušení povinností se považuje zejména: prokázané požití návykové látky a příchod do školy, praxi nebo na akci pořádanou školou pod vlivem návykové látky.
11. Ředitelka školy ukládá žákovi důtku zejména za závažné zaviněné porušení školního řádu, opakované porušení školního řádu, za které již byla uložena důtka třídního učitele.
12. Ředitelka školy může v případě závažného zaviněného porušení povinností stanovených školským zákonem nebo školním řádem rozhodnout o podmíněném vyloučení nebo o vyloučení žáka. V případě zvláště závažného zaviněného porušení povinností stanovených tímto školním řádem ředitelka vyloučí žáka ze školy. V rozhodnutí o podmíněném vyloučení stanoví ředitelka školy zkušební lhůtu, a to nejdéle na dobu jednoho roku. Dopustí-li se žák v průběhu zkušební lhůty dalšího zaviněného porušení povinností stanovených školním řádem, může ředitelka školy rozhodnout o jeho vyloučení. Žáka lze podmíněně vyloučit nebo vyloučit ze školy pouze v případě, že splnil povinnou školní docházku. Další podmínky podmíněného vyloučení nebo vyloučení žáka či studenta upravuje § 31, odst. 4, Školského zákona.
13. Zvláště hrubé opakované slovní a úmyslné fyzické útoky žáka vůči zaměstnancům školy nebo školského zařízení nebo vůči ostatním žákům se považují za zvláště závažné zaviněné porušení povinností.
14. Dopustí-li se žák jednání podle § 31, odstavce 3, Školského zákona oznámí ředitel školy tuto skutečnost orgánu sociálně-právní ochrany dětí, jde-li o nezletilého, a státnímu zastupitelství do následujícího pracovního dne poté, co se o tom dozvěděl.

VIII. Průběh a hodnocení výsledků vzdělávání žáků ve večerní, dálkové a zkrácené formě vzdělávání

1. Průběh vzdělávání žáků vzdělávajících se ve večerní, dálkové a zkrácené formě vzdělávání odpovídá rozsahu vzdělávání podle školního vzdělávacího programu. Hodnocení výsledků vzdělávání žáků ve večerní, dálkové a zkrácené formě vzdělávání je shodný se způsobem hodnocení výsledků vzdělávání žáků vzdělávajících se v denní formě vzdělávání. V případě žáků vzdělávajících se ve večerní, dálkové a zkrácené formě vzdělávání se chování žáka nehodnotí.

IX. Hodnocení žáků s individuálním vzdělávacím plánem

1. Vzdělávání podle individuálního vzdělávacího plánu může ředitelka školy povolit:
 - a) nezletilému žákovi se speciálními vzdělávacími potřebami na základě žádosti zákonného zástupce, doložené písemným doporučením školského poradenského zařízení, zletilému žákovi se speciálními vzdělávacími potřebami na základě žádosti, doložené písemným doporučením školského poradenského zařízení,
 - b) nezletilému žákovi mimořádně nadanému na základě žádosti zákonného zástupce, doložené písemným doporučením školského poradenského zařízení,
 - c) zletilému žákovi mimořádně nadanému na základě žádosti, doložené písemným doporučením školského poradenského zařízení,
 - d) nezletilému žákovi na základě žádosti zákonného zástupce z jiných závažných důvodů,
 - e) zletilému žákovi na základě žádosti z jiných závažných důvodů.
2. Ředitelka školy povolí IVP na základě potvrzení vydaného příslušným sportovním svazem nebo klubem o tom, že žák je reprezentantem České republiky.
3. IVP sestaví třídní učitel ve spolupráci s učiteli jednotlivých předmětů a s pracovníky školního poradenského centra.
4. Součástí IVP je rámcový rozpis termínů prověření znalostí a dovedností žáka. Žák musí být v průběhu každého čtvrtletí přezkoušen alespoň 1x.
5. Pro žáka, který nedodrží termíny zkoušek stanovené v IVP, platí stejná pravidla jako pro žáka, který není hodnocen z důvodu vysoké absence.
6. Jestliže se žák vzdělává podle IVP, který není podpůrným opatřením, pak se výsledky vzdělávání žáka hodnotí podle stejných pravidel, jako jsou pravidla hodnocení výsledků vzdělávání žáků nevzdělávajících se podle individuálního vzdělávacího plánu.
7. Jestliže se žák vzdělává podle IVP, který je podpůrným opatřením, a součástí IVP jsou doporučení ohledně hodnocení žáka, žák je hodnocen na základě uvedených doporučení. V případě, že součástí IVP není doporučení ohledně hodnocení žáka, žák je hodnocen podle stejných pravidel, jako jsou pravidla hodnocení výsledků vzdělávání žáků, kteří se nevzdělávají podle IVP.

X. Hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami

1. Žákem se speciálními vzdělávacími potřebami se rozumí osoba, která k naplnění svých vzdělávacích možností nebo k uplatnění nebo užívání svých práv, na rovnoprávném základě s ostatními potřebuje poskytnutí podpůrných opatření. Podpůrnými opatřeními se rozumí nezbytné úpravy ve vzdělávání a

školských službách odpovídající zdravotnímu stavu, kulturnímu prostředí nebo jiným životním podmínkám dítěte, žáka. Podpůrná opatření se člení do pěti stupňů podle organizační, pedagogické a finanční náročnosti. Začlenění do jednotlivých stupňů stanoví prováděcí právní předpis.

2. Podpůrná opatření prvního stupně uplatňuje škola nebo školské zařízení i bez doporučení školského poradenského zařízení. Podpůrná opatření druhého až pátého stupně lze uplatnit pouze s doporučením školského poradenského zařízení.

3. Vyučující respektují doporučení školského poradenského zařízení a uplatňují je při hodnocení vědomostí a chování žáků a také volí vhodné a přiměřené způsoby získávání podkladů s přihlédnutím k charakteru jejich znevýhodnění.

4. Spolupráci pedagogických pracovníků při zohlednění doporučení školského poradenského zařízení koordinují pedagogičtí pracovníci školního poradenského pracoviště.

XI. Podrobnosti o komisionálních zkouškách

1. Komisionální zkoušku koná žák v těchto případech:

- a) koná-li opravnou zkoušku,
- b) koná-li komisionální přezkoušení podle § 69 odst. 9 školského zákona.

2. Žák, který na konci druhého pololetí neprospěl nejvýše ze dvou povinných předmětů nebo žák, který neprospěl na konci prvního pololetí nejvýše ze dvou povinných předmětů vyučovaných pouze v prvním pololetí, koná z těchto předmětů opravnou zkoušku nejpozději do konce školního roku. Termín konání opravné zkoušky stanovuje ředitelka školy.

3. Žák, který nevykoná opravnou zkoušku úspěšně, neprospěl.

4. Pokud se žák ze závažných důvodů ke zkoušce nedostaví, je zletilý žák nebo zákonný zástupce nezletilého žáka nejpozději do tří dnů ode dne konání zkoušky tuto neúčast písemně omluvit ředitelce školy.

5. Ze závažných důvodů může ředitelka školy žákovi stanovit náhradní termín opravné zkoušky nejpozději do konce září následujícího školního roku.

6. Žák, který se ke zkoušce nedostaví a řádně se neomluví, neprospěl.

7. Opravnou komisionální zkoušku může žák ve druhém pololetí konat nejdříve v měsíci srpnu daného školního roku, pokud se zletilý žák nebo zákonní zástupce nezletilého žáka nedohodne s ředitelkou školy na dřívějším termínu.

8. V případě, že se komisionální zkouška koná z důvodu, že má zletilý žák nebo zákonní zástupci nezletilého žáka pochybnosti o správnosti hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí, stanoví ředitelka termín přezkoušení bez zbytečného odkladu, nejpozději pak do 14 dnů od doručení žádosti o přezkoumání výsledků hodnocení žáka.

9. Komise pro komisionální zkoušky je tříčlenná a je jmenována ředitelkou školy. Komisi tvoří:

- a) předseda,
- b) zkoušející učitel (zpravidla vyučující žáka danému předmětu nebo učitel se stejnou odbornou kvalifikací),
- c) přisedící učitel (zpravidla učitel se stejnou odbornou kvalifikací jako zkoušející učitel).

10. Výsledek zkoušky je dán většinou hlasů členů komise.

11. V jednom dni může žák konat nejvýše jednu komisionální zkoušku.

12. Výsledek komisionální zkoušky oznámí předseda komise zkoušenému žákovi v den konání komisionální zkoušky.
13. Výkon žáka při komisionální zkoušce se hodnotí podle stejných pravidel jako v průběhu vzdělávání.

XII. Závěrečná ustanovení

1. Školní řád AHOL — Střední odborné školy, jehož nedílnou součástí jsou Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků AHOL — Střední odborné školy schválila školská rada dne 31. 8. 2020.
2. Školní řád AHOL — Střední odborné školy, jehož nedílnou součástí jsou Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků AHOL — Střední odborné školy projednala pedagogická rada dne 31. 8. 2020.
3. Školní řád AHOL — Střední odborné školy, jehož nedílnou součástí jsou Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků AHOL — Střední odborné školy vstupuje v platnost dnem schválení školskou radou
4. Školní řád AHOL — Střední odborné školy, jehož nedílnou součástí jsou Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků AHOL — Střední odborné školy vstupuje v účinnost dne 1. 9. 2020. Tímto dnem se ruší platnost Školního řádu účinného od 31. 8. 2019.
5. Školní řád AHOL — Střední odborné školy, jehož nedílnou součástí jsou Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků AHOL — Střední odborné školy se vydává na dobu neurčitou.

V Ostravě 31. srpna 2020

Ing. Radmila Sosnová
ředitelka AHOL- Střední odborné školy